

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ ЦЕРКОВНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛОВНОЙ ЦЕРКВИ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор Центра

Г. Герасим

АРХИЕПИСКОП ВЛАДИКАВКАЗСКИЙ И АЛАНСКИЙ

_____ 2024.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

«ЛОГИКА. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ»

КВАЛИФИКАЦИЯ (степень выпускника)

СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ПРИХОДСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

Форма обучения

очно-заочная

г. Владикавказ, 2024 г.

«ЛОГИКА. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ»

Касаева Алла Болаевна, кандидат философских наук

Курс предназначен для учащихся Владикавказского Центра подготовки церковных специалистов и разработан в соответствии с «Учебным планом подготовки приходского специалиста в сфере приходского просвещения (единого профиля)» (утверждён на заседании Высшего Церковного Совета 11.12.2019) и «Церковным образовательным стандартом подготовки церковного специалиста по приходскому просвещению (единого профиля)».

1. Цели освоения дисциплины

Целями учебной дисциплины «Логика. Теория и практика аргументации» является формирование у обучающихся:

- системного логического мышления, которое характеризуется умением разрешать проблемные мыслительные ситуации, владением такими мыслительными операциями как анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование, моделирование, умением работать с понятиями и категориями разных областей знаний;
- умения обосновывать свои мысли, идеи во всех видах дискурса (беседах, публичных выступлениях, полемике), относящегося к области приходского просвещения.

2. Место дисциплины в структуре программы подготовки

Дисциплина «Логика. Теория и практика аргументации» относится к установочному модулю учебного цикла «Организация приходского просвещения».

Дисциплина «Логика. Теория и практика аргументации» неразрывно связана с такими дисциплинами, как «Православное вероучение», «Апологетика», «Православная психология», «Основы приходской просветительской деятельности», «Миссиология и методы миссионерской деятельности», «Основы педагогического сопровождения детей в приходской общине», «Особенности просветительской работы со взрослыми в приходской общине», «Особенности просветительской работы со взрослыми в приходской общине», «Основы, формы и методы молодежного служения», «Социальная работа православного прихода».

Для успешного овладения знаниями, умениями и навыками в области вышеперечисленных дисциплин обучающийся должен владеть знаниями, умениями и навыками в области дисциплины «Логика. Теория и практика аргументации».

Освоение дисциплины способствует формированию у обучающегося знаний, умений и навыков в области научного обеспечения профессиональной деятельности и, тем самым, содействует повышению ее эффективности.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- способность применять теоретические основы миссиологии, православной педагогики, христианской антропологии, православной катехизации в духовном просвещении детей и взрослых (К-8);
- способность аргументированно и убедительно излагать церковную позицию перед наставляемыми в вере, а также нецерковными людьми (К-11).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

| | |
|---------|--|
| ЗНАТЬ | <ul style="list-style-type: none">• формы рационального мышления (понятие, суждение, умозаключение);• основные законы (закон тождества, закон непротиворечивости, закон исключенного третьего, закон достаточного основания);• основные логические приемы формирования понятий (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение);• логические характеристики понятий (содержание и объем), виды понятий, определение понятий, отношения между понятиями, деление и классификацию понятий;• структуру и особенности простых суждений, виды простых атрибутивных суждений, сложные суждения (конъюнкцию, дизъюнкцию, импликацию и эквиваленцию), отношения между суждениями, модальность суждений;• предмет теории аргументации, связь аргументации с логикой и риторикой, особенности аргументативного дискурса;• структуру доказательства и опровержения, их виды, важнейшие правила и ошибки;• виды аргументации: прямая и косвенная; рациональная и эмоциональная; универсальная и контекстуальная; теоретическая и эмпирическая;• правила эффективного аргумента, стратегии аргументации; |
| УМЕТЬ | <ul style="list-style-type: none">• применять знания логики к анализу приходского просвещения, его результатов;• обосновывать выбор приемов и способов аргументирования в различных формах публичного дискурса, построении беседы, диалога; самостоятельно использовать знания по логике и теории аргументации применительно к задачам организации и управления (планирования) приходского просвещения;• самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи в сфере приходского просвещения и решать их с помощью современных образовательных (педагогических) технологий; разрабатывать планы, программы, проекты. |
| ВЛАДЕТЬ | <ul style="list-style-type: none">• логическим инструментарием исследования, анализа и оценки приходского просвещения;• применения логики в практике организации приходского просвещения. |

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1.3(3) зачетных единицы.

Количество часов по учебному плану

Всего – 48 часов.

Аудиторные занятия – 32 часа.

Самостоятельная работа – 16 часов.

| Раздел, тема | Виды учебной работы, трудоемкость (в часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | | | |
|---|---|-------------------|--------------------|------------|-------------------------|---|------------------------|-------|---------|
| | Всего | Самостоят. работа | Аудиторные занятия | | | Контр. раб. | Реферат / эссе/ проект | Зачет | Экзамен |
| | | | Всего | Лекционные | Практические (семинары) | | | | |
| Раздел 1. Предмет и значение логики | 2 | - | 2 | 2 | - | | | | |
| Тема 1. Предмет и значение логики. Логика в системе научного знания. | 1 | - | 1 | 1 | - | | | | |
| Тема 2. Логика и язык. Законы логики | 1 | - | 1 | 1 | - | | | | |
| Раздел 2. Понятие | 10 | 4 | 6 | 3 | 3 | | | | |
| Тема 3. Понятие как форма мышления. Виды понятий. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Тема 4. Отношения между понятиями. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Тема 5. Определение понятий. Деление понятий. Классификация. | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Раздел 3. Суждение как форма мысли | 10 | 4 | 6 | 3 | 3 | | | | |
| Тема 6. Логические характеристики суждений. Простые атрибутивные суждения. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Тема 7. Сложные суждения. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Тема 8. Отношения между суждениями. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---|---|
| Тема 9. Модальность суждений. | 1 | 1 | - | - | - | | | | |
| Раздел 4. Умозаключение | 12 | 4 | 8 | 4 | 4 | | | | |
| Тема 10. Логические характеристики дедуктивных умозаключений. | 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | | | | |
| Тема 11. Правдоподобные умозаключения. Формы научного знания. Гипотеза в приходском просвещении. | 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | * | | | |
| Раздел 5. Теория и практика аргументации | 14 | 4 | 10 | 4 | 6 | | | | |
| Тема 12. Сущность, структура, типы аргументации: доказательство, подтверждение, обоснование и критика. | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | | | | |
| Тема 13. Виды аргументативных процессов: генетическая аргументация, аргументация по существу, прямая и косвенная аргументация. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Тема 14. Правила и ошибки в аргументации. | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | * | | | |
| Тема 15. Особенности применения аргументации в просветительском служении. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| Общая трудоемкость | часы | 48 | 16 | 32 | 16 | 16 | | | * |
| | з. е. | 2 | X | X | X | X | X | X | X |

5. Содержание дисциплины

| № п/п | Наименование разделов и тем дисциплины | Содержание темы |
|--|---|--|
| РАЗДЕЛ 1. Предмет и значение логики | | |
| Тема 1 | Предмет и значение логики. Логика в системе научного знания. | Правильное мышление как предмет изучения логики. Логика и познание. Три формы познания: чувственное познание, рациональное познание, идеальное познание. Формы рационального (абстрактного) познания (понятие, суждение, умозаключение). Особенности абстрактного познания. Понятие логической формы и логического закона. Логика как методологическое основание фундаментальных и прикладных наук. Значение логики в системе богословских наук. Логика и теория аргументации в сфере приходского просвещения. |
| Тема 2 | Логика и язык. Законы логики. | Семиотика языка. Семантические категории выражения естественного языка. Язык логики. Закон тождества. Закон непротиворечивости. Закон исключенного третьего. |

| | | |
|---------------------------|--|--|
| | | Закон достаточного основания. |
| РАЗДЕЛ 2. Понятие | | |
| Тема 3 | Понятие как форма мышления. Виды понятий. | Признаки предметов: качество, свойство и отношения. Признаки необходимые и случайные. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Логические характеристики понятий (содержание и объем). Обобщение и ограничение понятий. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Значение понятия в просветительской беседе. Работа со смыслами. Виды понятий. Понятия общие, единичные и пустые, абстрактные и конкретные, относительные и безотносительные, собирательные и несобирательные, положительные и отрицательные. Понятия и категории. Роль понятия в системе богословских наук. Понятие и образ. |
| Тема 4 | Отношения между понятиями. | Понятия сравнимые и несравнимые. Понятия совместимые (равнозначность, частичная совместимость, подчинение) и несовместимые (соподчинение, противоположность и противоречивость). Изображение отношений между понятиями на кругах Эйлера. Совместимые, несовместимые понятия в просветительской беседе. |
| Тема 5 | Определение понятий. Деление понятий. Классификация понятий. | Приемы, сходные с определением понятий (характеристика, описание, сравнение, разъяснение посредством примера). Определения явные и неявные, номинальные и реальные. Правила и ошибки в определении. Значение определений, приемов, сходных с определением, в приходском просвещении. Виды деления. Деление по видоизмененному признаку. Дихотомическое деление. Правила деления понятий. Ошибки в делении понятий. Классификация и ее виды. Естественные и искусственные классификации. Деление и классификация в богословской науке. Деление и классификация в приходском просвещении. |
| РАЗДЕЛ 3. Суждение | | |
| Тема 6 | Логические характеристики суждений. Простые атрибутивные суждения. | Суждение как форма мышления. Языковые формы выражения суждений: суждение и предложение. Виды суждений. Состав простого суждения: субъект, предикат, связка, кванторное слово. Виды простых суждений: атрибутивные, суждения отношений, суждения существования. Структура атрибутивных суждений. Количественная и качественная характеристика суждений. Условия истинности атрибутивных суждений (на круговых схемах). Выделяющие и исключаяющие суждения. Распределенность терминов в атрибутивных суждениях. |
| Тема 7 | Сложные суждения. | Характеристики сложных суждений. Соединительные суждения (конъюнкция), условия их истинности. Разделительные суждения (дизъюнкция), условия их истинности. Условные суждения (импликация), условия их истинности. Эквивалентные суждения, условия их истинности. Отрицание суждений. Способы отрицания простых и |

| | | |
|---|---|---|
| | | сложных суждений. |
| Тема 8 | Отношения между суждениями. | Отношения между простыми суждениями. Суждения сравнимые и несравнимые. Виды сравнимых суждений: совместимые (эквивалентность, подчинение, частичная совместимость); несовместимые суждения (противоположность, противоречие). Логический квадрат. Отношения логической совместимости по истинности и по ложности. Логические отношения между сложными суждениями. Суждения в текстах, используемых в просветительском служении. |
| Тема 9 | Модальность суждений. | Простые и сложные модальные суждения. Логические и фактические модальности. Категории алетических модальностей: необходимость, случайность, возможность, невозможность. Эпистемическая модальность. Деонтическая модальность. Аксиологическая модальность. |
| РАЗДЕЛ 4. Умозаключение. | | |
| Тема 10 | Логические характеристики дедуктивных умозаключений. | Понятие об умозаключении. Структура умозаключений: посылки, заключение, логическая связь между посылками и заключением. Понятие логического следования. Виды дедуктивных умозаключений: Традиционные умозаключения из сложных суждений (условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные (лемматические); непосредственные умозаключения, категорический силлогизм, энтимема. |
| Тема 11 | Правдоподобные умозаключения. Формы научного знания. Гипотеза в приходском просвещении. | Общая характеристика правдоподобных умозаключений. Полная индукция. Неполная индукция: популярная, научная. Методы установления причинных связей. Умозаключения по аналогии. Формы научного знания: проблема, гипотеза, теория. Понятие проблемного поля аргументации. Гипотеза в приходском просвещении. |
| РАЗДЕЛ 5. Теория и практика аргументации | | |
| Тема 12 | Сущность, структура, типы аргументации: доказательство, подтверждение, опровержение, критика. | Аргументация как коммуникативный процесс (риторический, социальный, психологический и другие контексты). Особенности аргументативного дискурса. Убеждение как основополагающая категория аргументации. Типы аргументативных процессов: доказательство, подтверждение, опровержение, критика. Структура аргументации: тезис, аргументы и демонстрация. |
| Тема 13 | Виды аргументативных процессов: генетическая аргументация, аргументация по существу, прямая и косвенная аргументация. | Генетическое доказательство. Генетическое опровержение и критика. Аргументация по существу. Прямая и косвенная аргументация. Дедукция, индукция и аналогия в аргументации. Критика и опровержение в аргументации по существу. Тезис и антитезис. Модели аргументации. |
| Тема 14 | Правила и ошибки в аргументации. | Правила и типичные ошибки (уловки) в аргументации. Способы и приемы аргументации. Логика вопросов и ответов в аргументации. Спор и аргументация. Полемика, дискуссия, диспут. Условия рационального спора. С. Поварнин об искусстве спора. Составление аргументативного текста. Риторика и аргументативный дискурс. |
| Тема 15 | Особенности при- | Особенности аргументативного дискурса по религиозной |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>нения аргументации в просветительском служении.</p> | <p>тематике. Диалог как форма обмена мнениями. Примеры святоотеческой и современной аргументации в сфере оглашения, апологетики. Беседа прп. Серафима Саровского с Н. А. Мотовиловым о смысле христианской жизни. Беседы на Евангелие от Марка свт. Василия (Преображенского). Моделирование дискуссии, обсуждения, обмена мнениями по тематике сферы приходского просвещения¹.</p> |
|--|--|--|

6. Планы групповых занятий и образовательные технологии

Практическое занятие № 1 по темам 3, 4 (2 часа):

Виды понятий. Отношения между понятиями.

Цель практического занятия: научиться различать виды понятий, определять отношения между понятиями и изображать их на кругах Эйлера.

Решение задач:

Задание 1. Определите виды понятий: Церковь Покрова на Нерли, приход, прихожанин, Софийский собор в Новгороде, архангел, трубящий ангел, композиция «Шествие праведных в рай», ангельский собор, добродетель, артель художников, коллекция икон, верность, соратник, несклоняемость, запрет, покой, подобие, Восточная церковь, миссия, проповедник, Заступница Усердная, сирота, катехумен, наставление.

Задание 2. Определите отношения между понятиями, изобразив их на кругах Эйлера:

- А) мать, отец, родитель, сын;
- Б) приход, прихожанин, алтарник, приходской специалист, регент церковного хора, священнослужитель;
- В) собор, Вселенский собор, Второй Вселенский собор, Архиерейский собор, Поместный собор;
- Г) произведение художественной литературы, повесть, житие, Слово на Благовещение, высокохудожественное произведение искусства;
- Д) родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж, племянник;
- Е) человек, имеющий детей, многодетный папа, человек, имеющий двух дочерей и двух сыновей, отец;
- Ж) строение, Дмитровский собор во Владимире, каменный храм, деревянный храм, княжеские храмы Суздаля, храмы Московского Кремля;
- З) реставратор, художник, иконописец, константинопольский художник, прп. Андрей Рублев, иконописцы Владимиро-Суздальской Руси;
- И) миссия, катехизация, миссиология, приходское просвещение, церковный специалист, катехизатор;
- К) Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, социальная концепция, концепции Русской Православной Церкви, социальное служение, Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальному служению.

¹ В качестве материала для обсуждения могут быть использованы проблемы, препятствующие развитию гармоничной системы приходского просвещения, которые в начале обучения изучаются в дисциплине «Основы приходской просветительской деятельности».

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебнике:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- в чем различие существенных и несущественных признаков;
- основные логические приемы формирования понятий;
- в чем заключается закон обратного отношения между объемами и содержаниями понятий;
- виды понятий;
- выполнить задачи № 1, 2 на С. 61.

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Практическое занятие № 2 по теме 5 (1 час): Определение понятий. Деление понятий. Классификация.

Цель практического занятия: овладение логическими операциями определения и деления понятий, выявление роли понятий, определений в публичном дискурсе религиозной тематики.

Вопросы для обсуждения:

1. Логико-лингвистическая специфика публичного дискурса.
2. Определение понятий как условие достижения понимания и консенсуса в публичном дискурсе.
3. Роль понятий в ситуации принятия решений (достижения компромисса) в публичном дискурсе.
4. Понятия и определения как ключевое звено в публичных выступлениях по религиозной тематике.

Решение задач:

Задание 1. Правильны ли следующие определения, в случае неправильности, укажите, какие правила нарушены:

- А) безапелляционное решение – решение, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке;
- Б) пророчество – то же что и предсказание. Предсказание то, что предсказано. Предсказано – сказано пророчески.
- В) митра – головной убор архиереев;
- Г) монастырь – уединенное жилище;
- Д) волхвы – чародеи, мудрецы, волшебники;

- Е) колокольня – высокое башнеобразное, иногда многоярусное, сооружение для подвески колоколов, стоящее отдельно от храма или являющееся его частью.
- Ж) клирос – место в храме, предназначенное для регента и хора, расположенное на обоих концах солеи, справа и слева.
- З) трапезная – просторная невысокая постройка с западной стороны христианского храма;
- И) иконоборчество – еретическое учение;
- К) катехизатор – тот, кто занимается катехизацией;
- Л) катехумен – «оглашенный», получивший устное наставление;
- М) крещальня – обособленная часть внутри храма;
- Н) конха – полукупол, служащий для перекрытия апсид и ниш в разных зданиях;
- О) столпники - святые преподобные монахи.

Задание 2. Укажите делимое понятие и основания деления:

- А) инвалиды, престарелые, пассажиры с детьми;
- Б) многодневные, однодневные посты;
- В) переходящие и непереходящие церковные праздники;
- Г) святые равноапостольные, мученики, преподобные, благоверные, блаженные, праведные, бессребренники, святители;
- Д) суточный круг богослужения, седмичный, годовой;
- Е) семь Таинств: крещение, миропомазание, покаяние (исповедь), причащение, венчание, таинство священства, елеосвящение.

Задание 3. Дайте характеристику следующих делений и классификаций. Укажите на ошибки, если они имеются:

- А) группы людей: стихийно возникшие, организованные, устойчивые, организационно оформленные;
- Б) государства: демократические, монархические, диктаторские, либеральные;
- В) хлеб: тёплый, мягкий, немягкий и чёрствый;
- Г) книги: красочные, детские, священные;
- Д) православные издания: ежедневные, еженедельные, выходящие нерегулярно;
- Е) христианские символы: рыба, павлин, феникс, петух, агнец, якорь, виноградная лоза;
- Ж) школы иконописи: московская, новгородская, ярославская;
- З) Праотеческий чин – в центре икона Отечество, справа – образ Адама, слева – Евы и Авеля, далее иконы Исаака, Авраама, Иакова, Ноя и других праведников из первых книг Ветхого Завета;
- И) паперть: крыльцо перед входом, покрытие, стены.

Образовательные технологии: Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебнике:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- обосновать необходимость определений в науке и образовании;
- раскрыть особенности операции определения понятий;
- показать приемы нахождения ошибок в определении и их устранения;
- изучить правила и ошибки деления понятий;
- решить задачи № 5, 6, 7 на С. 63–65.

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Практическое занятие № 3 по теме 6 (1 час): Простые суждения.

Цель практического занятия: научиться различать виды простых суждений, определять структуру атрибутивных суждений.

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика суждений.
2. Виды простых суждений.
3. Виды простых атрибутивных суждений. Распределенность терминов в суждениях.
4. Простое суждение в публичном дискурсе (катехизическая или миссионерская беседа, публичное выступление по теме приходского просвещения).

Решение задач.

Задание 1. Определите вид суждения:

- А) Москва севернее Рязани.
- Б) Не существует обучающегося, который бы не испытал трудностей при изучении логики.
- В) Это решение не лучше любого другого.
- Г) Данная икона была подарена приходу храма Вознесения Господня дочерью известного художника.
- Д) Многие композиции на стенах свидетельствовали о «божественной» природе власти князей владимирских.
- Е) Нелюбознательных детей не бывает.
- Ж) «Есть в осени первоначальной короткая, но дивная пора».
- З) В написанных русскими мастерами ликах ангелов больше спокойствия, чем у византийских мастеров.
- И) Успенский собор во Владимире расписан в 1161 году.
- К) Подлинное служение более всего связано с подвигом самоотречения.

Задание 2. Определите структуру и вид атрибутивного суждения:

- А) Житиям святых всегда соприсуща великая умиротворенность.
- Б) Многие наши соотечественники считают себя православными.
- В) Формы работы с детьми весьма разнообразны.

Г) Некоторые приходы занимаются волонтерской деятельностью в социальных учреждениях для детей сирот.

Д) Ни в одной книге нет столько ошибок, как в этой.

Е) Истинный христианин, как правило, скромн.

Ж) Любая работа, в которой нет новых идей, не достойна поощрения.

З) Вокруг некоторых духовно-просветительских центров собирается много молодежи.

И) Некоторые новоназначенные никогда не учились на богословских курсах.

К) Ни одно общее дело нашего прихода не обходится без благословения священника.

Образовательные технологии: Технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проведения учебной дискуссии, практическая работа.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебнике:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- виды простых суждений;
- суждение и предложение: общее и особенное;
- какова структура простых атрибутивных суждений?
- решите задачу № 2 на С. 93.

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Практическое занятие № 4 по теме 7-8 (2 часа): Сложные суждения. Отношения между суждениями. Логический квадрат.

Цель практического занятия: освоение структуры сложных суждений, овладение навыком построения формул сложных суждений

Вопросы для обсуждения:

1. Сложное суждение и его виды, использование в публичном дискурсе (катехизическая или миссионерская беседа, публичное выступление по теме приходского просвещения).

2. Значение модальности суждений в публичном дискурсе (катехизическая или миссионерская беседа, публичное выступление по теме приходского просвещения).

3. Отношения между простыми суждениями по логическому квадрату: отношения подчинения, частичной совместимости, противоположности, противоречивости.

4. Отношения между сложными суждениями.

Решение задач.

Задание 1. Определите вид и логическую форму сложных суждений, запишите их структуру в виде формулы:

А) «А в покоях у владыки благодущие, хорошо вымыты крашенные полы, ровно лежат цветные дорожки» (Л. Зуров. Обитель. М.: Паломник, 1999).

Б) «Взираи с прилежанием, тленный человек, Како век твой проходит и смерть недалече» (митр. Рязанский Стефан (Яворский)).

В) «Кто не имеет мудрости, тот должен, по крайней мере, смиряться, а за смирение просветит его Господь, как должно разумно действовать в затруднительном положении» (Оптинский Цветник. – М.: Спасское братство, 2009. С. 255).

Г) «Детям дайте доброе воспитание относительно нравственности, и, когда они будут достойны и будет им полезно, Бог силен обогатить их или даровать нужное и довольное» (Оптинский Цветник. – М.: Спасское братство, 2009. С. 94).

Д) «С точки зрения социального заказа всё относительно просто: Церковь самым активным образом влияет на современное общество и не может оставаться в стороне от проблем воспитания и духовного возрастания своих прихожан – как детей, так и взрослых» (Дети на приходе. Опыт создания подросткового объединения / под общей ред. священника Евгения Мороза. – Изд. 2-е испр. и доп. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. – С. 8).

атрибутивными суждениями по логическому квадрату:

А) Все идеи требуют проверки. Некоторые идеи не требуют проверки;

В) Некоторые церковные специалисты обладают ораторскими способностями. Некоторые церковные специалисты не обладают ораторскими способностями.

Г) Ни одна программа не содержит целостной концепции человека. Некоторые программы не содержат целостной концепции человека.

Д) Все творческие люди эмоциональны. Многие творческие люди не эмоциональны.

Е) Каждый православный верующий знает это. Неверно, что все православные верующие знают это.

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- как используются в публичном дискурсе сложные суждения?
- в чем заключается незтичность использования в публичном дискурсе «неточных» выражений?
- каковы логические особенности сложных суждений по таблицам истинности?

• решите упражнение № 3 на С. 94 учебника А. Д. Гетмановой и др. «Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр)».

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности.

Практическое занятие № 5 по теме 10 (2 часа): Дедуктивные умозаключения. Использование дедукции в аргументативном процессе.

Цель практического занятия: научиться определять вид умозаключения и записывать его формулу, выявлять роль умозаключения в процессах аргументации и в публичном дискурсе.

Вопросы для обсуждения:

1. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату.
2. Категорический силлогизм и его значение в публичных рассуждениях.
3. Традиционные дедуктивные умозаключения из сложных суждений. Роль дилеммы в аргументации.

Решение задач.

Задание 1. Проверьте, являются ли приведенные ниже категорические силлогизмы правильными, а заключения – истинными суждениями:

А) Каждая вероучительная книга – полезная книга, так как она дает знания, а всякая полезная книга даёт знания.

Б) Многие разрешимые задачи кажутся сначала неразрешимыми. Все разрешимые задачи рано или поздно решаются. Рано или поздно решается. Поэтому большинство кажущихся сначала неразрешимыми задач.

В) Вся имеющаяся в этой библиотеке литература является научной. А поскольку некоторая православная литература не является научной, ее нет в этой библиотеке.

Г) Ни одно доброе дело не остаётся безнаказанным, а некоторые преступления остаются безнаказанными, стало быть, ни одно преступление не является добрым делом.

Д) Все великие проповедники, так или иначе, обращались к теме любви, и большинство русских проповедников обращалось к этой теме. Значит, некоторые русские проповедники великие.

Задание 2. Восстановите, если возможно, энтимему до полного силлогизма:

А) Всякая лесть – умышленное извращение истины, но иногда умышленное извращение истины приятно.

Б) Некоторые книги вредны, так как все бесполезное является вредным.

В) Все паломнические поездки облагораживают душу, поэтому поездка в Дивеево облагораживает душу.

Г) Покаянно-исповедальную беседу перед крещением проводит священник, поэтому с нами перед крещением беседовал священник.

Задание 3. Определите вид умозаключения и напишите его формулу, проверьте его правильность:

А) Когда вся община рада приходу нового человека, тогда усилия катехизатора успешны

Община рада приходу нового человека

Усилия катехизатора успешны

Б) Если он автор этой идеи, то он глуп или беспринципен.

Он не глуп и не лишён принципов

Значит он не автор этой идеи

В) Если храм, когда в нем нет богослужения, открыт для того, чтобы люди пришли помолиться, то это отзовется в душах людей

Храм открыт для того, чтобы люди пришли помолиться

Это отзовется в душах людей

Г) Настоятель храма либо сам ведёт оглашение, либо поручает его своим помощникам

В данном случае настоятель не смог вести оглашение

Он поручил вести оглашение своим помощникам

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынковой. – М.: КНОРУС, 2016.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000.

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- Перечислите общие правила категорического силлогизма.
- Назовите правильные и неправильные модусы дедуктивных умозаключений из сложных суждений.
- Перечислите правила восстановления энтимемы до полного силлогизма.
- Решите упражнения № 1–12 на С. 139–143 учебника А. Д. Гетмановой и др. «Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр)».

Формы контроля самостоятельной работы студентов: анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности, контрольная работа.

Семинар № 6 (семинар-диспут) по теме 11 (2 часа): Роль гипотезы в проповедительском служении.

Цель практического занятия: выявить роль и значение гипотезы в просветительском служении

Вопросы для обсуждения:

1. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез (гипотез в публичном общении).
2. Проблема. Описание проблемного поля современного приходского просвещения.
3. Построение гипотезы, этапы ее развития. Нахождение путей преодоления проблемных ситуаций в приходском просвещении.
4. Способы подтверждения гипотез.
5. Гипотеза в публичном дискурсе. Предположение в аналитической работе приходского специалиста. Гипотеза в сфере организации приходского просвещения.

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:
Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.
Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000.
Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.– М., 1991.
2. Ответить на вопросы и выполнить задания:
 - раскрыть понятия «гипотеза»;
 - обосновать разницу между теоретическим и гипотетическим знанием
 - Какие гипотезы вы бы сформулировали в сфере просветительской деятельности Церкви?
 - Опишите проблемное поле современного приходского просвещения. Какие решения вы бы предложили?

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности, контрольная работа

Семинар № 7 по темам 12, 13 (3 часа): Типы аргументации. Структура аргументативного процесса. Виды аргументативного процесса.

Цель практического занятия: освоение типов аргументации (доказательства, подтверждения, опровержения и критики), определение структуры аргументативного процесса.

Вопросы для обсуждения:

1. Подтверждение, доказательство, опровержение и критика в аргументативном процессе.

2. Виды доказательств. Прямое и косвенное доказательство (опровержение) в процессе просвещения, миссионерской деятельности.

3. Критика и опровержение. Критика различных оценок. Приемы критики в процессе просвещения, миссионерской деятельности.

4. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Особенности дискуссии на религиозную тематику.

Решение задач.

Задание 1. Определите структуру аргументативного процесса, вид доказательства (прямое или косвенное):

А) «Ответственность за дело катехизации на приходе целиком лежит на настоятеле. Настоятель либо сам ведёт оглашение, либо поручает его своим помощникам. Важно, чтобы миссионер-катехизатор не был самостоятельной единицей, а был именно помощником, по долгу и по любви подчиняющимся настоятелю. Вопросы, связанные с покаянием, с организацией духовной жизни должны быть в ведении пастыря. Научение в вере может вести мирянин-катехизатор. Полезными будут регулярны встречи священника с катехизатором для обсуждения сложных вопросов, в том числе, при необходимости, конкретных людей, без открытия тайны исповеди.» (Практическое руководство катехизатора: Методич. Пособие. – Вып. 2. – М.: Фонд сохранения духовно-нравственной культуры «Покров», 2017. – С. 12).

В) Апостол Павел говорил, что корень всех зол есть сребролюбие. «Страсть эта, дошедшая до скупости, положительно ненасытима: сколько бы человек ни приобрёл, ему всё кажется мало, и забота о земном, о материальном, о наживе постоянно отвлекает его мысли от неба, от Бога. Мамонна, быть может, самый низкий и грубый кумир, перед которым преклоняются люди: он стоит постоянной стеной между человеком и Богом, не допускает дел милосердия и любви к ближнему, вытраивает из души все высшие благородные чувства, делая ее грубой и бесчеловечной. Нет, кажется в мире того преступления, которое не было бы совершено ради страсти к богатству» (Святитель Василий, епископ Кинешемский (Преображенский). Беседы на Евангелие от Марка. – М., 2005, С. 621-622).

Г) «Совместная молитва, общее молитвенное правило приучает к духовной и молитвенной дисциплине. Один слаб, - другой его поддерживает. Мы ходим в церковь, ибо нашу личную молитву поддерживает общая. С общей молитвы начинается и заканчивается день в духовных семинариях и академиях. На общей молитве зиждется жизнь в общежительных монастырях. Даже Иисусову молитву в некоторых местах совершают совместно, ибо она, как говорят умудрённые опытом наставники, создает духовное братство во Христе» (протоиерей Глеб Каледа. Домашняя церковь. – М.: Издательство «Зачатьевский монастырь», 1997. С. 44).

Задание 2: Определите тип аргументации (доказательство, подтверждение, опровержение, критика):

А) Действительно, деструкцией всей системы отечественного образования и социального воспитания молодежи приобрела в последние десятилетия такие масштабы, что сегодня становится совершенно очевидно: последствия этой

действительно гуманитарной катастрофы для национальной истории и культуры наш народ не сможет преодолеть в течение многих десятилетий. Не просто «плохо образованные», но самое главное – духовно и физически деградировавшие новые поколения будут воспроизводить себе подобных, внедряя в сознание собственных чад искажённые социальные представления и нравственные нормы, ложные ценности и смыслы. Главное в произошедшей социальной трансформации – человек перестал быть творцом, созидателем, перестал ориентироваться на труд как необходимое условие бытия..., а превратился в простого потребителя. (Репринцев А.В. Рыночный тип личности как продукт «модернизации» современного российского образования: что ждать от реформ? / сб. Отечественная и зарубежная педагогика», 2012 г., №3(6). – С. 36).

Б) «Величие исторической заслуги Св. Александра во всех подробностях ясно встаёт из его жизнеописания. Но его величие заключается не только в его делах и в том, какое влияние эти дела имели на последующие судьбы России: оно в нём самом, в его образе и в его личной святости. Здесь же сведения чрезвычайно скудны. Его житие не говорит ни о внутренних подвигах, ни о духовном возрастании. Даже его личная семейная жизнь остается в тени; сведения о ней ограничиваются краткими датами рождения, смертей и свадеб. Но за внешними делами постоянно стоит см Св. Александр. Его внутренний образ ощущается за всеми его поступками. И погружаясь в его житие, всё больше и больше начинаешь ощущать и понимать глубочайшую живую силу его личной святости» (Николай Клепинин. Святой и благоверный великий князь Александр Невский. – М., 1994. – С. 65).

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000.

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.– М., 1991.

Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996.

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- дать характеристику прямого и косвенного доказательства, привести примеры;
- раскрыть приемы опровержения и критики, привести примеры;
- показать разные формы диалога;
- дать определение понятию «спор», перечислить виды спора.

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности.

Семинар № 8 по темам 14, 15 (3 часа): Правила и ошибки (уловки) в аргументации.

Цель практического занятия: освоение приемов и способов (методов), технологий аргументации в публичном выступлении

Вопросы для обсуждения:

1. Правила и ошибки (уловки) по отношению к тезису.
2. Правила и ошибки (уловки) по отношению к аргументам.
3. Правила и ошибки (уловки) по отношению к демонстрации.
4. Аргументация в публичном выступлении.
5. Особенности применения аргументации в просветительском служении.

Образовательные технологии: технология объяснительно-иллюстративного обучения (технология поддерживающего обучения), технология проблемного обучения, технология проведения учебной дискуссии.

Задания для самостоятельной работы студентов:

1. Изучить материал в учебниках:

Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.

Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000.

Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика.– М., 1991.

Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996.

2. Ответить на вопросы и выполнить задания:

- дать характеристику прямого и косвенного доказательства;
- найти логические ошибки по отношению к тезису, аргументам и демонстрации;
- опишите особенности применения аргументации в просветительском служении (обзорно по всей проблематике, либо в каком-либо направлении просветительской деятельности);
- решите задачи на С. 190–194 учебника А. Д. Гетмановой и др. «Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр)»;
- изучите тексты на С. 247–257 учебника А. Д. Гетмановой и др. «Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр)» и ответьте на следующие вопросы:

1. Какова основная цель беседы прп. Серафима Саровского с Н.А. Мотовиловым?

2. Какие по виду вопросы задаёт Н.А. Мотовилов прп. Серафиму Саровскому?

3. Каким образом прп. Серафим подводит Н.А. Мотовилова к осознанию смысла их беседы?

4. Каков основной смысл бесед свт. Василия Кинешемского (Преображенского)? Как эти смыслы формулирует святитель?

Формы контроля самостоятельной работы студентов: устный опрос, анализ сообщений (докладов), практическая работа.

Формы текущего контроля знаний и освоенных компетенций: устный опрос, анализ сообщений (докладов), оценка когнитивной активности.

7. Система оценки качества сформированных компетенций по итогам освоения дисциплины

Формы текущего контроля

1. Контрольная работа по теме «Понятие»

Контрольная работа № 1 по логике

Задание 1. Определите, произведена ли операция ограничения понятия:

1. печатное издание – книга;
2. абзац – предложение;
3. предложение – законченная мысль;
4. город – населенный пункт Московской области;

Задание 2. Исключите из ряда только одно понятие, так, чтобы оставшиеся имели ближайший род, укажите это родовое понятие:

1. медь, серебро, железо, алюминий, золото;
2. автобус, троллейбус, пригородный электропоезд, троллейбус, метро;
3. волк, заяц, белка, лиса, тигр;
4. наречие, глагол, подлежащее, местоимение, прилагательное.

Задание 3: Можно ли рассматривать второе понятие в следующих парах как результат обобщения первого:

1. староста группы – староста курса;
2. торговый зал магазина – магазин;
3. москвич – житель столицы;
4. власяница – нательная одежда;

Задание 4. Определите, произведено ли многоступенчатое обобщение или ограничение понятия:

1. крупный город – многонаселенный город – столица – столица крупного государства;
2. рассказ – повесть – роман;
3. тонна – центнер – килограмм – грамм;
4. сосед по квартире – человек, живущий в соседней квартире – человек, живущий в том же доме – человек, живущий в соседнем доме;

Задание 5. Определите виды понятий:

1. крупнейшая библиотека страны;
2. скорость света;
3. коллекция почтовых марок;
4. абзац;
5. горная гряда;

Задание 6. Установите отношения между понятиями:

1. родственник, родство, родственные отношения, супружеские отношения, муж;
2. человек, имеющий детей – человек, имеющий несколько детей – человек, имеющий двух дочерей и одного сына – отец;
3. приход, прихожанин, настоятель храма, алтарник, канонарх, звонарь, староста храма;

4. государство, столица государства, европейская столица, Токио;
5. шахматная фигура, игра в шахматы, шахматы, игра на шахматной доске;
6. проект закона, закон, законность, беззаконие;
7. ошибка, ошибочность, обнаруженная ошибка, исправленная ошибка;
8. Лавра, Александро-Невская Лавра, Киево-Печерская Лавра, Троице-Сергиева Лавра, крупный мужской православный монастырь;

Задание 7. Определите, произведена ли операция деления объема понятия, если да, то проверьте его правильность:

1. Европа: Западная Европа, Восточная Европа;
2. Солнечная система: Юпитер, Венера, Земля, Марс, Сатурн, Плутон и др.;
3. дом: фундамент, стены, крыша;
4. наука: гуманитарная, социальная, естественная;
5. поезд: скорый, пассажирский, товарный;
6. дерево: лиственное, хвойное, широколиственное, без листьев;

Задание 8. Правильны ли следующие определения, в случае неправильности напишите, какие правила нарушены:

1. Термометр – стеклянный физический прибор для измерения температуры тела.
2. Студент – человек, окончивший среднюю школу и поступивший в вуз.
3. Родственники – люди, находящиеся в родстве. Родство – связь между людьми, основанная на происхождении одного лица от другого или разных лиц от общего предка.
4. Пророчество – то же что и предсказание. Предсказание – то, что предсказано. Предсказано – сказано пророчески;
5. Акафист – форма церковного гимна, восхваляющего православного святого.
6. Ризница – помещение в православном храме для хранения одежды священнослужителей.

Требования к выполнению контрольной работы.

Контрольная работа выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины должно содержать исчерпывающий ответ на вопрос задания. Оформление работы должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

Критерии оценки контрольной работы

При оценке контрольной работы учитывается:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- полнота раскрытия темы полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- соответствие оформления требованиям.

Реферат/доклад

Темы (примерные) рефератов/докладов

1. Роль определения понятий в катехизической беседе.

2. Роль понятий в приходском просвещении.
3. Применение классификаций в катехизической беседе.
4. Приемы, заменяющие определение понятий, в публичном дискурсе.
5. Диалог как форма обмена мнениями по религиозной тематике.
6. Дискуссионные формы общения. Роль критики в религиозном дискурсе.
7. Правила и ошибки в религиозном дискурсе.

Требования к выполнению реферата

Реферат выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины. Содержание реферата должно включать развернутый письменный ответ, содержащий рассуждения на предложенную тему. В структуру реферата должны входить: определение основных категорий и понятий в рамках темы, их смысл и специфика проявления в социальной работе, возможные коллизии и конфликты, связанные с данным феноменом, его оценка на основе применения этико-аксиологического подхода и тенденции в развитии данного феномена. Оформление реферата должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

Критерии оценки реферата

При оценке реферата учитывается:

- соответствие содержания реферата заявленной теме;
- полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- соответствие оформления требованиям.

Требования к выполнению доклада

Доклад выполняется по одной из предложенных тем в соответствии со структурой учебной дисциплины. Содержание доклада должно включать развернутый письменный ответ, содержащий рассуждения на предложенную тему. В структуру доклада должны входить: определение основных категорий и понятий в рамках темы, их смысл и специфика проявления в социальной работе, различные подходы к определению феномена, его места и роли в регулировании поведения и деятельности, возможные коллизии и конфликты, связанные с данным феноменом, его оценка на основе применения этического подхода и тенденции в развитии данного феномена. Оформление доклада должно соответствовать требованиям к данному виду работам.

Критерии оценки доклада

При оценке доклада учитывается:

- соответствие содержания доклада заявленной теме;
- полнота и глубина раскрытия темы, уровень научности;
- перечень использованной литературы;
- умение отвечать на вопросы по тексту доклада.

Критерии оценки результатов тестирования

- 90–100% правильных ответов – отлично;

- 75–89% правильных ответов – хорошо;
- 60–74% правильных ответов – удовлетворительно;
- менее 60% правильных ответов – неудовлетворительно.

Форма итогового контроля: зачет

Примерные вопросы

1. Логика в научном познании.
2. Логика в менеджменте (в образовании).
3. Понятие как форма мышления.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями.
6. Определение понятий.
7. Деление понятий.
8. Ограничение и обобщение понятий.
9. Понятия в научном исследовании.
10. Суждение и предложение.
11. Условные умозаключения.
12. Простые суждения.
13. Сложные суждения.
14. Индукция.
15. Аналогия.
16. Структура аргументации.
17. Коммуникативный контекст аргументации.
18. Современные концепции аргументации.
19. Логико-лингвистические особенности аргументативного дискурса.
20. Особенности аргументации по религиозной тематике.
21. Формы публичной речи и особенности аргументации.
22. Правила и типичные ошибки аргументации.
23. Особенности катехизической беседы.
24. Особенности публичного дискурса по религиозной тематике в не наставленной в вере аудитории.
25. Особенности апологетической беседы.
26. Моделирование дискуссии по религиозной тематике.
27. Риторика и аргументативный дискурс.
28. Составление аргументативного текста по религиозной тематике.
29. Убеждение как категория аргументации.

Критерии оценки знаний

Зачет по дисциплине принимается в письменной (устной) форме, а также в форме тестирования.

Прием зачета в процессе освоения дисциплины осуществляется: в устной форме, письменной форме, в форме тестирования, компьютерного тестирования.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Гетманова А. Д. Учебник по логике. – М., 2004.
2. Гетманова А. Д. Логика. Словарь и задачник. – М., 1998.
3. Челпанов Г. И. Учебник логики. – М., 1994.
4. Логика (для духовных учебных заведений, а также религиоведческих кафедр): учебник / А.Д. Гетманова, В.А. Стасюк, И.В. Рынкавой. – М.: КНОРУС, 2016.
5. Кузина Е. Б. Логика в кратком изложении. – М, Издательство Московского университета, 2000.
6. Павлова Л. Г. Спор, дискуссия, полемика.- М., 1991.
7. Поварнин С. И. Спор. О теории и практике спора. – СПб., 1996.

Дополнительная литература

1. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования. – Киев, МАУП, 2004. – 216 с.
2. Введение в историю и философию науки. / Под общ. ред. Лебедева С.А. – М.: Академпроект, 2007. – 384 с.
3. Философия и методология науки. / Под ред. Купцова В.И. – М.: Аспект-пресс, 1996. – 551 с.
4. Микешина Л. А. Философия науки. Современная эпистемология. – М.: МПСИ-ФЛИНТА-Прогресс-Традиция, 2005. – 477 с.
5. Основы научной речи. / Под ред. Химики В.В., Волковой Л.Б. – СПб.изд-во СПбГУ, М: Академия, 2003. – 272 с.
6. Социальные науки и социальное образование / пред. ред. сов.: Жуков В. И. ; чл. ред. сов.: Осадчая Г. И., Рогачев С. В., Холостова Е. И., Свалов А. Н.; Моск. гос. соц. ун-т. - М. : Изд-во МГСУ, 2004. – 186 с.
7. Рузавин Г. И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 2004. – 237с.
8. Рузавин Г. И. Логика и аргументация. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 351 с.
9. Штанько В. И. Философия и методология науки. – Харьков: ХНУРЭ, 2002. – 292 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. Каталог электронных библиотек URL:
<http://www.aonb.ru/iatp/guide/library.html>
2. Цифровая библиотека по философии URL: <http://filosof.historic.ru/>
3. Электронная библиотека Ихтика URL: <http://ihtika.net/>
4. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ)
URL: <http://elibrary.rsl.ru/>
5. Электронная библиотека Гумер URL: <http://www.gumer.info/>
6. Электронная библиотека учебников URL: <http://studentam.net/>
7. Европейская электронная библиотека Europeana
URL:<http://www.europeana.eu/portal/>
8. Университетская информационная система «Россия» URL:
<http://uisrussia.msu.ru/is4/main.jsp>